



OBSERVATORIO RURAL



Grupo de Investigación de la FRTL UTN

PANORAMA CLIMÁTICO

Según el informe de AgroMet (19/11/25) se prevee una probabilidad del 70% a 80% para una condición Niña durante el período noviembre-enero para luego retornar a una condición neutral durante el otoño. En el partido de Trenque Lauquen, América y Villegas los suelos se encuentran entre el 70% y 80% del agua disponible (Figura N°2) lo que se evidencia en el buen desarrollo de pasturas y cultivos de invierno. La siembra de girasol y maíz se viene desarrollando con normalidad, favorecida por las condiciones ambientales. Se estima que el agua disponible en el suelo, hasta 2 metros de profundidad está entre 100 mm y 130 mm, lo que constituye una buena reserva para los próximos meses.

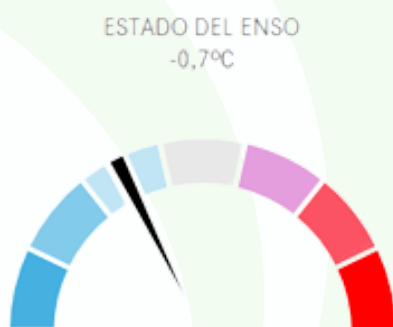


Gráfico 1. Anomalía en la región Niño, 3,4 del Océano Pacífico Ecuatorial.
Fuente: Agromet. 19/11/2025 - CIRN - INTA

INFORMACIÓN

Panorama Climático

Informe sobre precipitaciones y suelo.

Trigo y Cebada

Se presentan los márgenes de trigo y cebada.



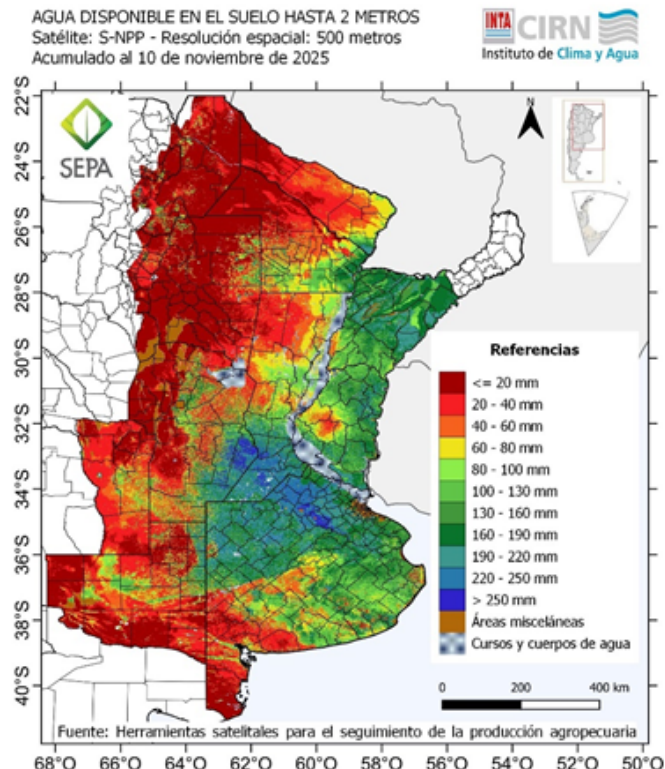
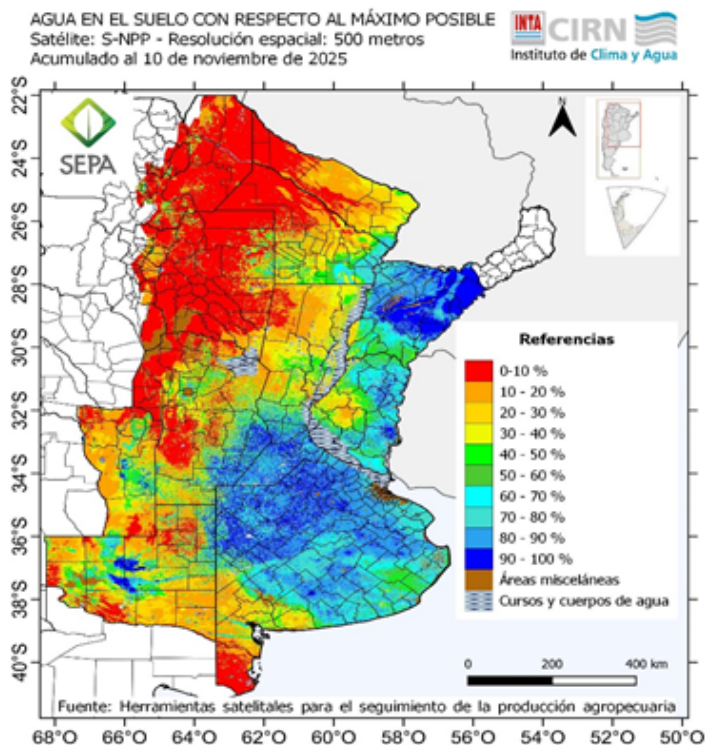


Gráfico N° 2. Agua en el suelo respecto al máximo posible.
Fuente: CIRN. Instituto Clima y Agua. INTA

MARGEN BRUTO DE TRIGO Y CEBADA

Se muestran los márgenes brutos de maíz de primera, girasol y soja de primera con las modalidades de administración y arrendamiento bajo 2 niveles tecnológicos para la zona oeste. El primero denominado modal minimiza el uso de insumos mientras que el mejorado se diferencia en productos e intensidad. Los márgenes son a nivel comparativo y pretende ser orientativos del margen de las actividades, debiendo cada productor realizar sus números con su asesor.

Por administración, en ambos modelos, dan resultados positivos pero la situación se revierte bajo la modalidad de arrendamiento, dado el alto costo del alquiler.



MARGENES SEGÚN DISTINTAS MODALIDADES

Administración modal

	Maíz	Girasol	Soja
Ingreso	1263,5	858	890,4
CF + CV	-795,3	-530,7	-525
Margen bruto	468,2	327,3	365,4
Relación MB/C	0,59	0,62	0,7

Arrendamiento modal

	Maíz	Girasol	Soja
Ingreso	1263,5	858	890,4
CF + CV	-1223,2	-883,4	-1093,8
Margen bruto	40,3	-25,4	-203,4
Relación MB/C	0,03	-0,03	-0,19

Administración mejorado

	Maíz	Girasol	Soja
Ingreso	1534,25	1001	1017,6
CF + CV	-1008,5	-551,4	-668,9
Margen bruto	525,8	449,6	348,7
Relación MB/C	0,52	0,82	0,52

Arrendamiento mejorado

	Maíz	Girasol	Soja
Ingreso	1534,25	1001	1017,6
CF + CV	-1418,7	-972,4	-1221
Margen bruto	115,6	28,6	-203,4
Relación MB/C	0,08	0,03	-0,17

SENSIBILIDAD A PRECIOS

Margen maíz por administración. Tecnología modal.

468	56	63	70	77	80,5
16	114	228	342	456	512
17	165	285	405	525	585
18	215	342	468	595	658
19	266	399	531	664	730
20	317	456	595	734	803

Margen maíz por administración. Modelo mejorado.

526	68	76,5	85	93,5	97,75
16	96	234	372	510	579
17	158	303	449	595	668
18	219	372	526	679	756
19	280	441	603	764	844
20	342	510	679	848	932

Margen maíz por arrendamiento. Tecnología modal.

40	56	63	70	77	80,5
16	-314	-200	-86	28	84
17	-263	-143	-23	97	157
18	-212	-86	40	167	230
19	-162	-29	103	236	302
20	-111	28	167	306	375

Margen maíz por arrendamiento. Modelo mejorado.

116	68	76,5	85	93,5	97,75
16	-314	-176	-38	100	169
17	-253	-107	39	185	258
18	-191	-38	116	269	346
19	-130	31	192	353	434
20	-69	100	269	438	522

Margen girasol por administración. Tecnología modal.

327	19,2	21,6	24	26,4	27,6
29	87	164	241	319	357
31	121	203	284	366	407
33	156	241	327	413	456
34	190	280	370	460	505
36	224	319	413	507	555

Margen girasol por administración. Modelo mejorado.

450	22,4	25,2	28	30,8	32,2
29	169	259	349	440	485
31	209	304	400	495	542
33	249	349	450	550	600
34	289	395	500	605	657
36	329	440	550	660	715

Margen girasol por arrendamiento. Tecnologia modal.

-25	19,2	21,6	24	26,4	27,6
29	-266	-188	-111	-34	5
31	-231	-150	-68	13	54
33	-197	-111	-25	60	103
34	-163	-73	18	108	153
36	-128	-34	60	155	202

Margen girasol por arrendamiento. Modelo mejorado.

29	22,4	25,2	28	30,8	32,2
29	-252	-162	-71	19	64
31	-212	-116	-21	74	121
33	-172	-71	29	129	179
34	-132	-26	79	184	236
36	-91	19	129	239	294

Margen soja por administración. Tecnologia modal.

365	22,4	25,2	28	30,8	32,2
29	116	196	276	357	397
30	152	236	321	405	448
32	187	276	365	454	499
33	223	316	410	503	550
35	259	357	454	552	601

Margen soja por administración. Modelo mejorado.

349	25,6	28,8	32	35,2	36,8
29	64	155	247	339	384
30		201	298	394	443
32	145	247	349	450	501
33	186	293	400	506	560
35	227	339	450	562	618

Margen soja por arrendamiento. Tecnología modal.

-203	22,4	25,2	28	30,8	32,2
29	-453	-373	-292	-212	-172
30	-417	-333	-248	-163	-121
32	-382	-292	-203	-114	-70
33	-346	-252	-159	-65	-19
35	-310	-212	-114	-16	33

Margen soja por arrendamiento. Modelo mejorado.

-203	25,6	28,8	32	35,2	36,8
29	-488	-397	-305	-214	-168
30	-448	-351	-254	-158	-109
32	-407	-305	-203	-102	-51
33	-366	-259	-153	-46	8
35	-326	-214	-102	10	66

NOVEDADES

En la 55° Reunión de Economía Agraria, celebrada en la ciudad de Corrientes durante los días 29, 30 y 31 de octubre fue distinguido con 1° Mención: Mejor trabajo AAEA, “Transformaciones socioproductivas de los productores agropecuarios en Trenque Lauquen: educación, gestión, residencia y recambio generacional en el agropampeano” cuyos autores son Marcos, C; Alvarez, R; Fantino, F; y Martín, G. El ingeniero Guillermo Martín expuso el citado trabajo, como así otros 2 enviados al mismo encuentro.

El Lic. Marcelo Matassa presentó el trabajo “Análisis de variables de riesgo en producción de leche bovina, aplicando AHP y lógica difusa” en la XXXV” celebrado en la Universidad Nacional del Sur (Bahía Blanca) desde el 22 al 24 de octubre.

Este trabajo se llevó a cabo dentro del equipo del Observatorio agropecuario de la UTN.

Cualquier consulta, dirigirse a Obsagro@frtl.utn.edu.ar