



INFORME

Evolución de precios de hortalizas y frutas en el Mercado Central de Buenos Aires y en grandes cadenas de supermercados

Datos a enero 2026

Febrero 2026



Email

prensa@centrocepa.com.ar



Web

<https://centrocepa.com.ar/>



Redes sociales

@ctrocepa

Introducción y abordaje metodológico

El objeto del presente informe es realizar un seguimiento de los principales precios de las hortalizas y frutas en el mes de enero 2026 y abordar analíticamente las razones de sus variaciones en la actual coyuntura.

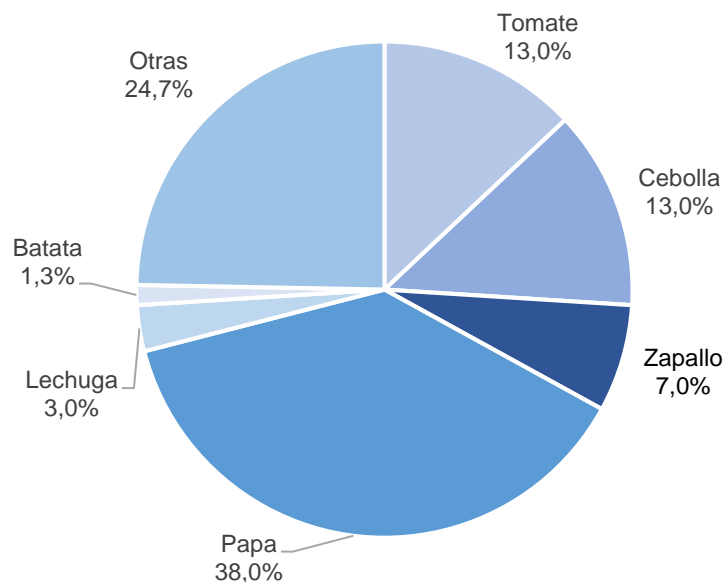
Las hortalizas y las frutas representan buena parte del consumo de la canasta de las y los argentinos. La incidencia de las primeras en el Índice de Precios al Consumidor (IPC-INDEC) alcanza el 2,2% en la región Gran Buenos Aires y alcanza hasta 3,6% en las regiones noreste y noroeste del país. Por su parte, la incidencia de las frutas es de 1,3% en la región Gran Buenos Aires y 1,5% en el noreste y noroeste del país.

El IPC-INDEC incluye dentro de la división Alimentos y Bebidas no Alcohólicas los segmentos **Verduras, Tubérculos y Legumbres (VTL)** y **Frutas**.

El **segmento VTL** agrupa seis verduras: batata, cebolla, lechuga, papa, tomate y zapallo además de tomates enlatados y arvejas remojadas.

A los fines del abordaje metodológico, en este informe se considera una muestra de las especies incluidas en VTL que, en conjunto, representan 75,3% del volumen de comercialización del Mercado Central de Buenos Aires (MCBA): **papa 38,0%, tomate 13,0%, zapallo 7,0%, cebolla 13,0%, lechuga 3,0% y batata 1,3%.**

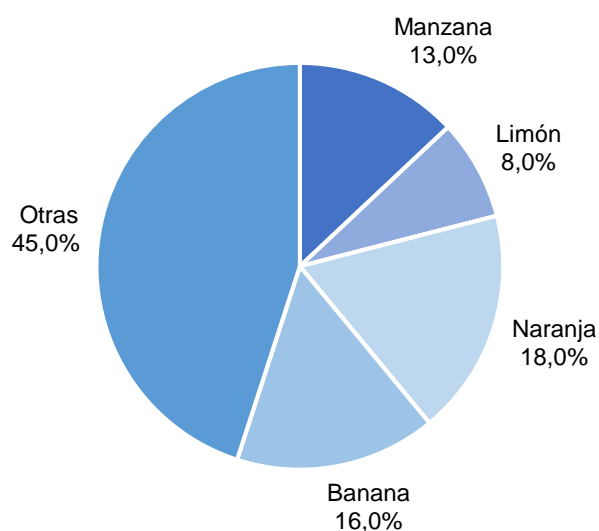
Gráfico n°1. Participación de las hortalizas en el volumen de comercialización del Mercado Central de Buenos Aires, 2022. En porcentaje



Fuente: CEPA en base a MCBA.

Las especies que conforman el segmento **frutas** son: banana, limón, manzana y naranja las cuales representan 55,0% del volumen comercializado: **naranja 18,0%, banana 16,0%, manzana 13,0% y limón 8,0%.**

Gráfico n°2. Participación de las frutas en el volumen de comercialización del Mercado Central de Buenos Aires, 2022. En porcentaje



Fuente: CEPA en base al MCBA.

Este informe se compone de cuatro apartados. En primer lugar, se realiza un análisis de la evolución de los principales precios del Mercado Central de Buenos Aires estimándose, además, la posible variación de precios para el rubro respectivo en el IPC enero. En segundo lugar, se observa el comportamiento de los precios minoristas de las hortalizas y de las frutas en grandes supermercados del Gran Buenos Aires. En un tercer apartado, se analizan las brechas existentes entre estos precios minoristas de las grandes cadenas de supermercados¹ y los mayoristas del Mercado Central. Finalmente, se vierten las principales conclusiones.

1. Análisis del precio ponderado mayorista de hortalizas y frutas en el Mercado Central y minorista IPC GBA














En el mes de enero 2026, las seis especies que conforman el segmento VTL del IPC **muestran un aumento en el promedio de precios ponderados de 19,5% en el Mercado Central de Buenos Aires (MCBA) respecto del mes de diciembre 2025.**

En el análisis por producto, (cuadro n°1) podemos observar que la evolución de los precios tuvo comportamientos dispares. Mientras que el tomate, la lechuga, la papa, y la batata, aumentaron sus precios 112,8%, 37,9%, 4,5% y 2,4% respectivamente, las demás especies mostraron una caída en sus precios ponderados: el zapallo 30,5%, y la cebolla 8,6%. La variación interanual del segmento registra un incremento

¹Los supermercados objeto de relevamiento han sido Coto, Carrefour, Jumbo y MasOnline. El relevamiento consiste en la revisión en el último día de cada semana de los precios de cada especie informados en sus páginas oficiales

de 44,8%, siendo el tomate la especie que muestra la mayor variación interanual: 135,2%, mientras que el zapallo muestra una contracción de 30,5%.

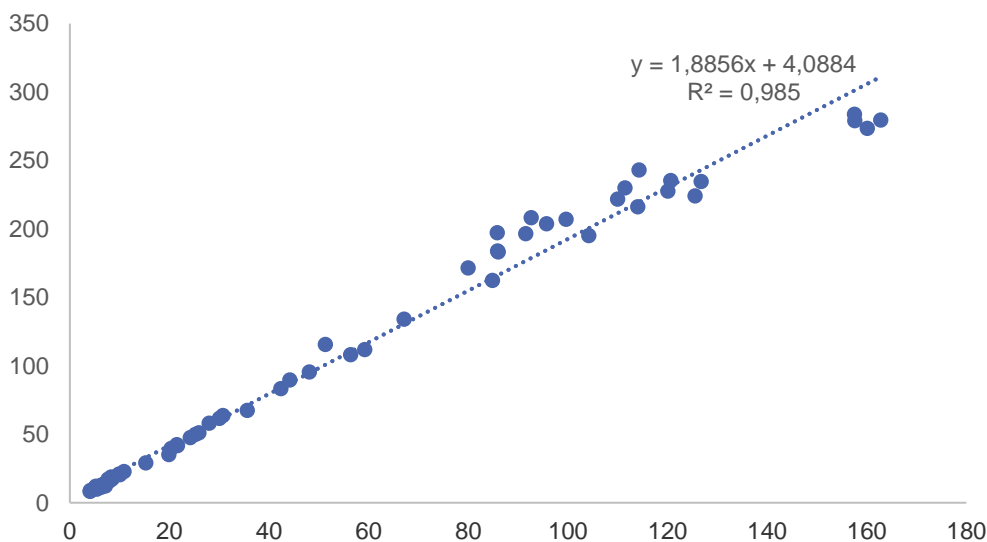
Cuadro n°1. Evolución de precios ponderados mayoristas de las hortalizas que conforman el IPC, variaciones intermensuales, interanuales y acumuladas ene 25 - dic 26

SEGMENTO VTL	ene-25	dic-25	ene-26	V.i.m.	Variación Interanual
Batata 	14,7	28,1	28,8	 2,4%	95,7%
Cebolla 	68,8	100,0	91,4	 -8,6%	33,0%
Lechuga 	35,9	44,3	61,1	 37,9%	70,2%
Papa 	228,8	288,4	301,5	 4,5%	31,8%
Tomate redondo 	89,1	98,5	209,6	 112,8%	135,2%
Zapallo anco 	78,4	65,7	54,5	 -17,1%	-30,5%
Promedio Ponderado	86,0	104,2	124,5	 19,5%	44,8%

Fuente: CEPA en base a datos del MCBA. Los precios ponderados indicados son \$/Kg.

A lo largo de los años se observa que las oscilaciones de los precios mayoristas del MCBA mantienen un comportamiento similar a los precios minoristas relevados por el INDEC. La regresión lineal de ambas series muestra un R^2 de 0,985 es decir, una correlación estrecha entre ambos precios.

Gráfico n°3. Tendencia evolutiva del IPC según precios del Mercado Central jul 20 – ene 26

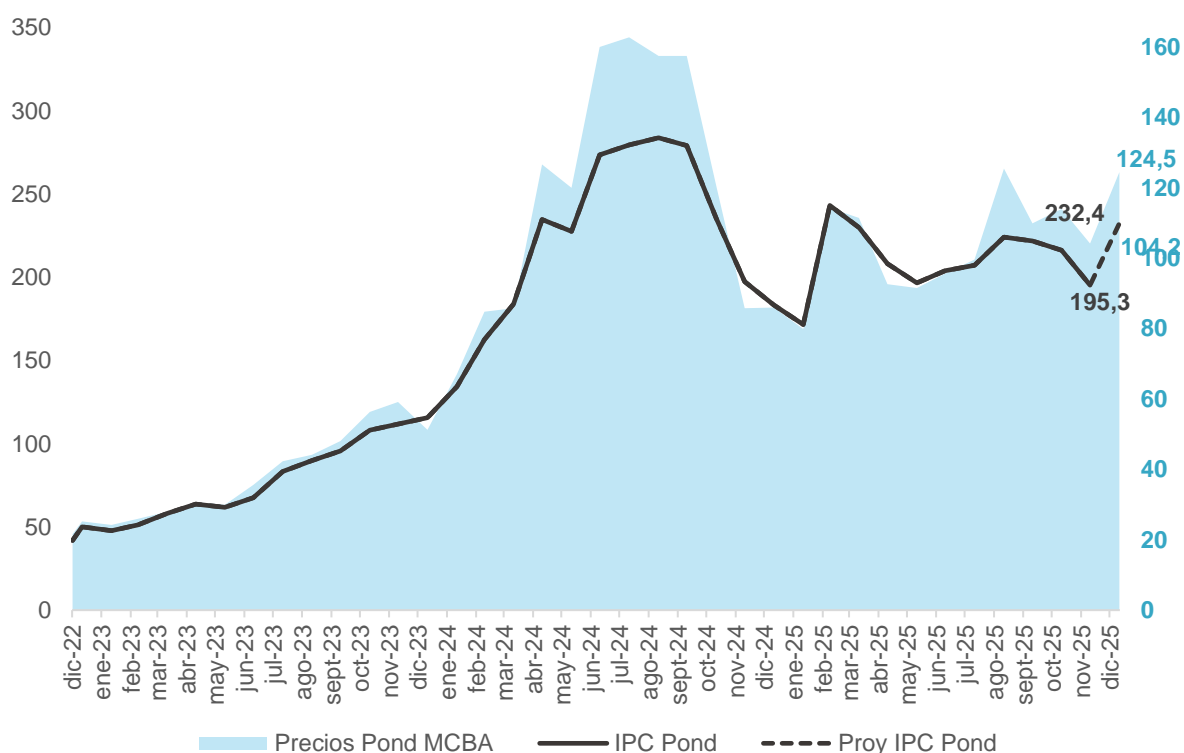


Fuente: CEPA en base a MCBA e INDEC.

Esta correlación entre el promedio ponderado del IPC VTL y el MCBA se corrobora en la dinámica de las curvas que se presentan en el gráfico a continuación. En virtud del grado de correlación entre precios mayoristas y minoristas, se puede proyectar, a

partir de los datos mayoristas de enero, el comportamiento de los precios minoristas (IPC) para el mismo período.

Gráfico n°4. Evolución de los precios ponderados de las hortalizas mayoristas (MCBA) y de los precios ponderados minoristas de las hortalizas (IPC) dic 22 – ene 26

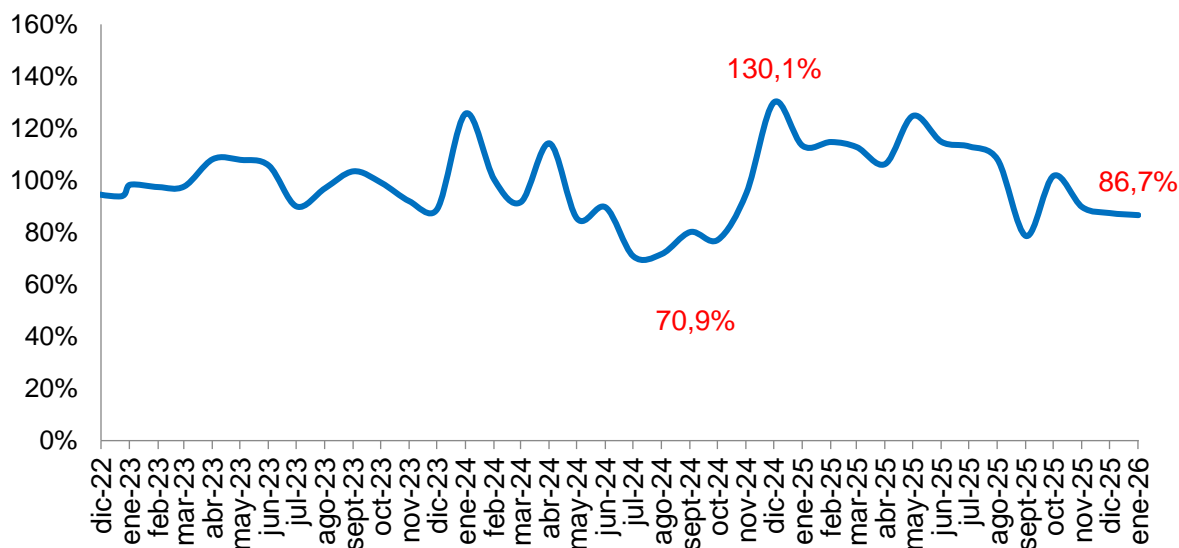


Fuente: CEPA en base a MCBA e INDEC.

Según se observa en el gráfico n°4 se prevé que el IPC en el segmento VTL sufrirá un incremento en su índice. Concretamente, en los valores del MCBA del mes de enero, el segmento VTL muestran una tendencia alcista de 19,5% en sus precios ponderados respecto del mes de diciembre. Con estos valores la variación del IPC mostraría una suba **de 19,0% en el segmento VTL respecto del mes anterior**. De esta manera **el ponderador de la división Alimentos y Bebidas no alcohólicas, que es de 2,2% en el IPC** mostraría un **aumento de 0,4%** en el mes de enero.

Al analizar la brecha entre el precio mayorista del MCBA y los precios minoristas relevados por el INDEC, se nota que entre enero de 2022 y enero de 2026 oscila entre 70,9% y 130,1%, con una mediana de 98,0%. Además, se observa que, debido a la variación de precios, **la brecha en enero alcanzaría 86,7%, contrayéndose 0,9%** respecto al mes de diciembre.

Gráfico n°5. Brecha precios ponderados de hortalizas en Mercado Central e IPC de segmento Verduras, Tubérculos y Legumbres (VTL) enero 2022- enero 2026



Fuente: CEPA en base a MCBA e INDEC.

Durante enero se registró un fuerte aumento en el precio del tomate, explicado por una reducción transitoria de la oferta. Según los informes semanales del Mercado Central de Buenos Aires (MCBA), los ingresos se vieron afectados por retrasos en el desarrollo del cultivo, vinculados a condiciones climáticas menos favorables, y por la disminución de envíos desde algunas regiones productoras, como Mendoza, tras los bajos precios observados a fines de enero²⁻³. Desde el sector, esta dinámica se inscribe en un contexto más amplio de ausencia de políticas de acompañamiento a la producción, que limita la capacidad de respuesta ante shocks de oferta: “El cambio de matriz productiva se puede hacer, pero lleva un costo muy alto. Si no participa el gobierno, el productor no lo puede lograr. También es fundamental promover el consumo de frutas y verduras, empezar desde las escuelas y trabajar en campañas de concientización”⁴, concluyó. En ese sentido, Omar Carrasco (UFHA) advirtió que, aun con precios elevados, el productor no logra cubrir costos, lo que desalienta la planificación y profundiza la inestabilidad de precios⁵.

La lechuga mantuvo valores elevados durante gran parte de enero, como consecuencia directa de los daños productivos provocados por las altas temperaturas registradas en enero, que afectaron particularmente a las hortalizas de hoja. De acuerdo con el MCBA, los cultivos aún no lograron recuperarse plenamente, lo que sostuvo una escasez relativa de oferta durante las primeras semanas del mes⁶.

² <https://www.mercadocentral.gob.ar/informacion/precios-mayoristas>

³ <https://www.mercadocentral.gob.ar/news>

⁴ <https://www.carrascohermanos.com.ar/blog/caida-ventas-frutas-verduras-aumentos-falta-regulacion>

⁵ <https://jornadaonline.com>





⁶ <https://www.mercadocentral.gob.ar/news>

Carrasco señaló que este tipo de episodios climáticos expone la vulnerabilidad del sector frente a la falta de herramientas públicas de mitigación, como asistencia técnica, financiamiento o seguros productivos. En este marco, la suba de precios no responde a un aumento del consumo, sino a restricciones de oferta no compensadas por políticas de intervención estatal⁴.

En contraste con otros productos, la cebolla mostró una caída de precios durante enero, asociada a una mayor regularidad en los ingresos al mercado. Los informes del MCBA indican que este producto contó con una oferta más estable y no se vio tan afectado por los eventos climáticos recientes, lo que permitió una corrección a la baja en los precios mayoristas⁵. Sin embargo, desde la UFHA advirtieron que la venta informal y la falta de controles distorsionan el funcionamiento del mercado, generando competencia desleal y presionando los precios a la baja en perjuicio del productor formal⁴.

Durante el mes de enero **el segmento frutas incrementó 3,6% sus precios ponderados**. Las frutas que los aumentaron respecto del mes de diciembre fueron: la manzana, 22,3%, y la naranja 18,3%, mientras que la banana y el limón contrajeron sus precios 20,6% y 10,7% respectivamente. El segmento presentó un incremento interanual en sus precios ponderados de 40,7%, siendo la manzana la especie que mostró la mayor variación interanual: 77,7%

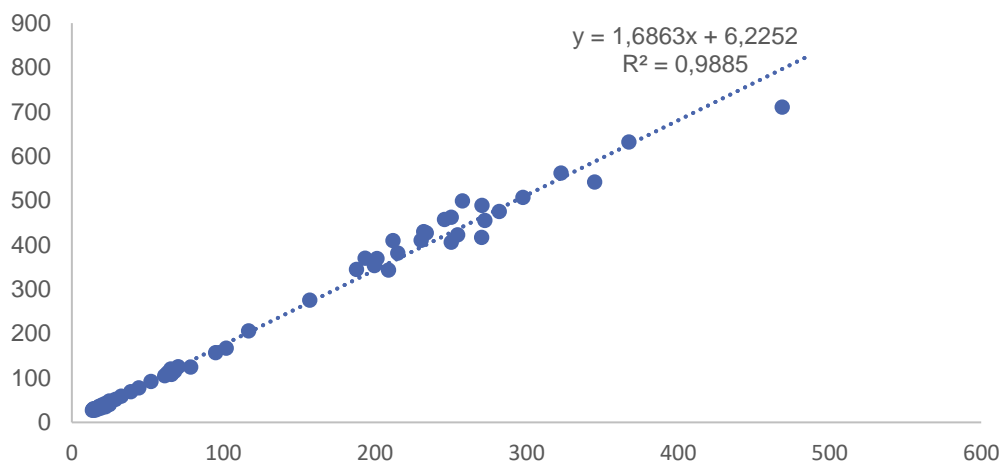
Cuadro n°2. Evolución de precios ponderados mayoristas de las frutas que conforman el IPC, variaciones intermensuales e interanuales ene 25 - ene 26

SEGMENTO FRUTAS	ene-25	dic-25	ene-26	V.im	Variación Interanual
Banana 	286,6	501,9	398,5	↓ -20,6%	39,0%
Limón 	392,3	356,4	318,1	↓ -10,7%	-18,9%
Manzana 	397,7	577,6	706,6	↑ 22,3%	77,7%
Naranja 	303,9	439,0	519,3	↑ 18,3%	70,9%
Promedio Ponderado	345,1	468,7	485,6	↑ 3,6%	40,7%

Fuente: CEPA en base de datos del MCBA. Los precios indicados son \$/Kg

Al analizar la regresión lineal entre los precios ponderados del INDEC del segmento frutas y el promedio ponderado de precios del MCBA vemos que, tal como ocurre con las hortalizas, ambas tienen un comportamiento similar a lo largo de los años (R^2 de 0,9885), lo que podemos comprobar en el siguiente gráfico.

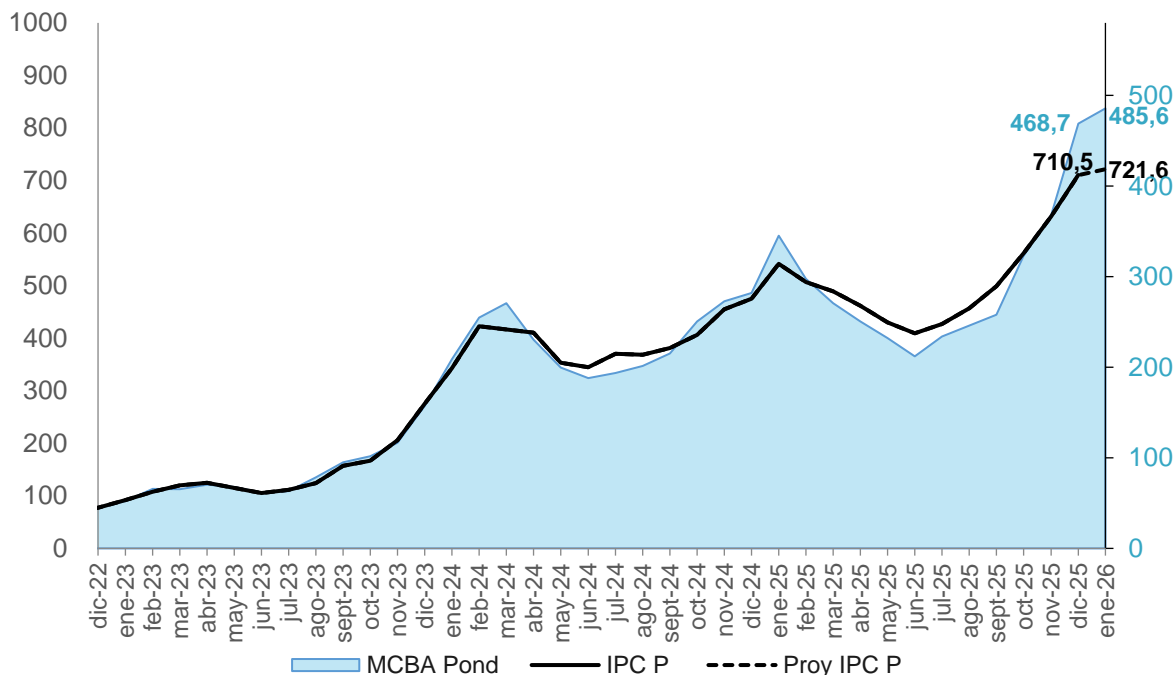
**Gráfico n°6. Tendencia evolutiva del IPC del Segmento Frutas según los precios ponderados mayoristas del Mercado Central de Buenos Aires.
ene 21- ene 26**



Fuente: CEPA en base a datos del MCBA e IPC.

Al analizar las curvas del segmento (gráfico n°7) podemos ver que los valores relevados en el MCBA muestran un aumento de 3,7% respecto de diciembre 2025. Esto **permite proyectar un incremento de 1,6% en el precio del segmento frutas, que impacta en 1,3% del ponderador** de la división de Alimentos del IPC, **lo cual provocaría una leve suba de 0,02% del rubro en el IPC de enero**

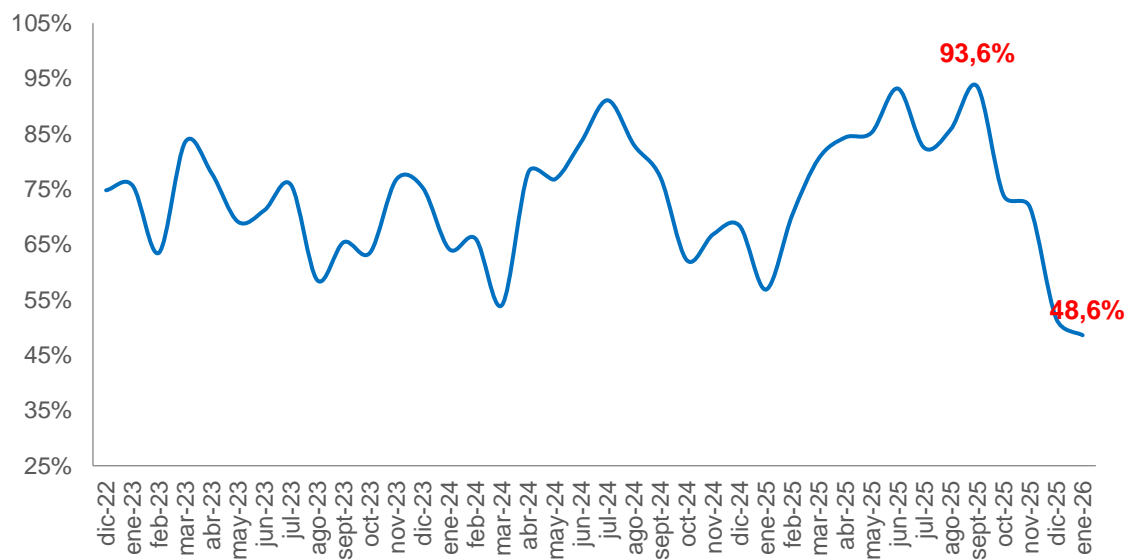
**Gráfico n°7. Evolución de precios ponderados del segmento frutas en el Mercado Central y precios minoristas (IPC).
dic 22- ene 26**



Fuente: CEPA en base a datos del MCBA e IPC.

El gráfico n°8 representa la brecha entre los precios ponderados del MCBA y el IPC durante el mes de enero. La misma mostró un valor de 48,6% ubicándose 5,8% por debajo del mes de diciembre siendo la menor brecha período. El máximo valor se registró en septiembre de 2025, 93,6%. La mediana de la brecha fue 75,0%,

Gráfico n°8. Brecha de precios ponderados de frutas entre el Mercado Central e IPC
dic 22- ene 26



Fuente: CEPA en base a MCBA.

Durante enero, la manzana registró precios elevados y tendencia alcista, explicados por la ausencia de la nueva cosecha. La oferta disponible estuvo compuesta mayormente por fruta de cámara, con volúmenes limitados, lo que presionó los precios al alza según los listados mayoristas del MCBA⁷. Carrasco remarcó que esta situación se ve agravada por la falta de políticas públicas que amortigüen los ciclos productivos, ya que el costo del almacenamiento y la logística recae íntegramente sobre el productor, sin mecanismos de compensación estatal³.

La naranja presentó aumentos de precios durante enero, vinculados a una oferta ajustada por razones estacionales. Los informes del MCBA señalan que la menor disponibilidad coincidió con una demanda sostenida, generando incrementos en los valores de comercialización⁸. Desde el sector frutihortícola se advirtió que, sin políticas de promoción del consumo ni incentivos a la producción, estos aumentos no se traducen en mejoras estructurales, sino en mayor volatilidad y caída posterior de ventas³.

El limón evidenció una caída de precios en enero, asociada al ingreso de mayores volúmenes de mercadería, aunque con problemas de calidad, incluyendo partidas de

⁷ <https://www.mercadocentral.gob.ar/informacion/precios-mayoristas>

⁸ <https://www.mercadocentral.gob.ar/news>

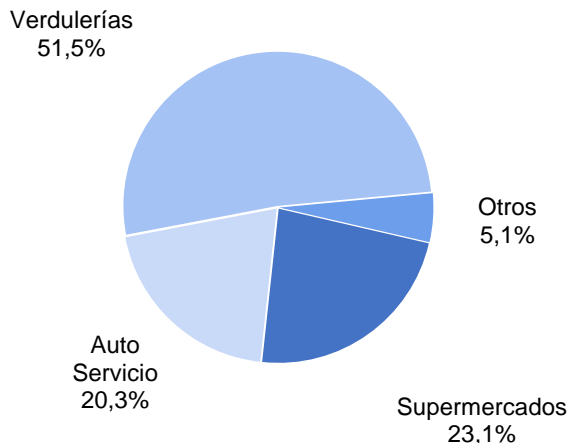
cámara en condiciones no óptimas, lo que deprimió los precios promedio⁹. Carrasco destacó que esta dinámica refleja la falta de regulación y planificación de la oferta, en un contexto donde el Estado se retira de la coordinación del mercado³.

La banana mostró una tendencia descendente en sus precios durante enero, impulsada por un alto nivel de abastecimiento, con mercadería en estado de madurez avanzada que aceleró su comercialización. Esta situación generó presión a la baja sobre los precios, según los informes del MCBA¹⁰. Desde la UFHA se alertó que la ausencia de controles y de políticas de ordenamiento comercial impacta negativamente en el ingreso del productor y del comerciante formal, aun cuando los precios al consumidor se reduzcan³.

2. Comportamiento de los precios minoristas de las hortalizas en las cadenas de supermercados

En la composición de los canales de comercialización en lo que refiere al rubro hortalizas, los supermercados ocupan 23,1% del volumen comercial, en tanto la mayoría se comercializa a través de verdulerías 51,5% y autoservicios 20,3%.

Gráfico n°9. Participación de los canales de comercialización de verduras,



2022














Fuente: CEPA en base a MCBA.

El cuadro n°3 registra las variaciones mensuales de los precios por kilogramo en los supermercados del GBA en diciembre 25 y enero de 26, relevados por CEPA.

⁹ <https://www.mercadocentral.gob.ar/news>

¹⁰ <https://www.mercadocentral.gob.ar/news>

Cuadro n°3. Precio corriente de hortalizas en grandes cadenas de supermercados, valores absolutos y variación intermensual dic 25 – ene 26.

	Periodo	Coto	Carrefour	Jumbo	MasOnLine	Precio promedio supermercados por especie	Variación Promedio en Supermercados
 Batata	dic-25	\$ 1.299,0	\$ 1.299,0	\$ 1.699,0	\$ 1.499,0	\$ 1.449,0	-14,1%
	ene-26	\$ 1.199,0	\$ 1.190,0	\$ 1.499,0	\$ 1.089,0	\$ 1.244,3	
	%	-7,70%	-8,4%	-11,8%	-27,4%	-14,13%	
 Cebolla	dic-25	\$ 999,0	\$ 899,0	\$ 799,0	\$ 749,0	\$ 861,5	9,9%
	ene-26	\$ 999,0	\$ 999,0	\$ 999,0	\$ 789,0	\$ 946,5	
	%	0,0%	11,1%	25,0%	5,3%	9,87%	
 Lechuga	dic-25	\$ 2.632,3	\$ 2.732,3	\$ 3.565,7	\$ 3.065,7	\$ 2.999,0	
	ene-26	\$ 3.449,0	\$ 3.649,0	\$ 4.699,0	\$ 2.894,3	\$ 3.672,8	
	%	31,0%	33,5%	31,8%	-5,6%	22,47%	
 Papa	dic-25	\$ 699,0	\$ 1.090,0	\$ 999,0	\$ 899,0	\$ 921,8	40,4%
	ene-26	\$ 999,0	\$ 1.390,0	\$ 1.799,0	\$ 989,0	\$ 1.294,3	
	%	42,9%	27,5%	80,1%	10,0%	40,41%	
 Tomate	dic-25	\$ 3.700,0	\$ 1.999,0	\$ 2.599,0	\$ 999,0	\$ 2.324,3	-16,1%
	ene-26	\$ 1.499,0	\$ 2.099,0	\$ 1.799,0	\$ 2.399,0	\$ 1.949,0	
	%	-59,5%	5,0%	-30,8%	140,1%	-16,14%	
 Zapallo	dic-25	\$ 899,0	\$ 899,0	\$ 799,0	\$ 999,0	\$ 899,0	5,3%
	ene-26	\$ 999,0	\$ 999,0	\$ 799,0	\$ 989,0	\$ 946,5	
	%	11,1%	11,1%	0,0%	-1,0%	5,28%	
Promedio precios corrientes							 6,3%

Fuente: CEPA en base a páginas web de grandes cadenas de Supermercados.

Durante el mes de enero, los supermercados registraron **6,3% de incremento en el promedio de los precios corrientes** de las seis especies de hortalizas analizadas, en comparación con diciembre. Solo dos especies contrajeron sus precios: el tomate 16,1% y la batata 14,1%. El resto de las especies aumentaron sus precios: la papa 40,4%, la lechuga 22,5%, la cebolla 9,9% y el zapallo 5,3%.

El cuadro n°4 refleja la dispersión de precios relevados en las cadenas de supermercados seleccionadas para el informe. En el mes de enero la especie que muestra la mayor dispersión es la papa, 81,9%. Jumbo, es la cadena que muestra el precio más alto, y MasonLine el más bajo. Por otro lado, el zapallo vuelve a ser la especie que en el mes de enero exhibe la menor dispersión de precios, 25,0%, las cadenas que mostraron el precio más alto fueron COTO y CARREFOUR, y nuevamente fue Jumbo quien presento el precio más bajo

**Cuadro n°4. Dispersión de precios entre las cadenas de supermercados.
Enero 2026**



















Especie	Dispersión	Máximo	Mínimo
Papa	81,9%	Jumbo	MasOnLine
Lechuga	62,4%	Jumbo	MasOnLine
Tomate	60,0%	MasOnLine	Coto
Batata	37,6%	Jumbo	MasOnLine
Cebolla	26,6%	Coto - Carrefour - Jumbo	MasOnLine
Zapallo	25,0%	Coto - Carrefour	Jumbo

Fuente: CEPA en base a páginas web de las grandes cadenas de Supermercados.

3. Análisis de brechas entre supermercados y el Mercado Central de Buenos Aires

El cuadro n°5 es un análisis de los precios corrientes de las distintas especies del segmento VTL del MCBA y los Supermercados durante el mes de enero que explican esta variación.

**Cuadro n°5. Precios corrientes y variación intermensual del segmento VTL en MCBA y supermercados y brecha entre ambos.
Enero 2026**

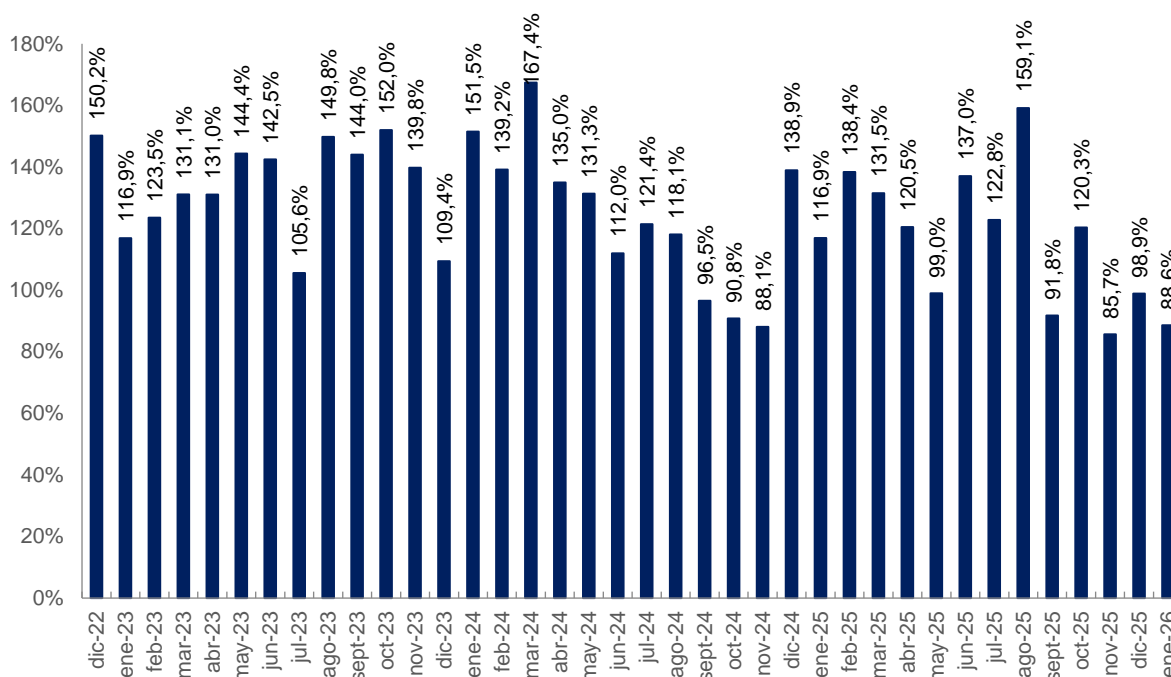
SEGMENTO VTL	MCBA	Supermercados	Brecha
Batata 	\$ 1.666,7  2,4%	\$ 1.244,3  -14,1%	-25,3%
Cebolla 	\$ 529,6  -8,6%	\$ 946,5  9,9%	78,7%
Lechuga 	\$ 1.534,4  37,9%	\$ 3.672,8  22,5%	139,4%
Papa 	\$ 597,5  4,5%	\$ 1.294,3  40,4%	116,6%
Tomate 	\$ 1.214,3  112,8%	\$ 1.949,0  -16,1%	60,5%
Zapallo anco 	\$ 586,2  -17,1%	\$ 946,5  5,3%	61,5%

Fuente: CEPA en base a datos del MCBA.

Se puede observar que la mayor brecha de precios entre el MCBA y los supermercados la muestra la lechuga 139,4%, mientras que la menor brecha la muestra la batata: 25,3%.

En el siguiente gráfico, se observa la brecha entre los precios registrados de hortalizas en el MCBA y los supermercados. En enero la brecha entre el MCBA y los supermercados se ubica en 88,6%, lo que implica una contracción de 10,3 puntos porcentuales.

Gráfico n°10. Evolución de brecha Precio Ponderados MCBA vs cadenas de supermercados, enero 2022 - enero 2026, en porcentaje



Fuente: CEPA en base a datos del MCBA e INDEC.

En el gráfico n°11, se puede observar la evolución entre enero 2022 y enero de 2026 de los precios ponderados en el Mercado Central (MCBA), en supermercados, y la proyección del IPC VTL según CEPA.

Los registros de precios ponderados de las verduras en los super (curva azul) se incrementaron 13,3% mientras que en los del MCBA (curva roja) lo hicieron 19,5%. Esto explica porque se contrae la brecha entre ambos.

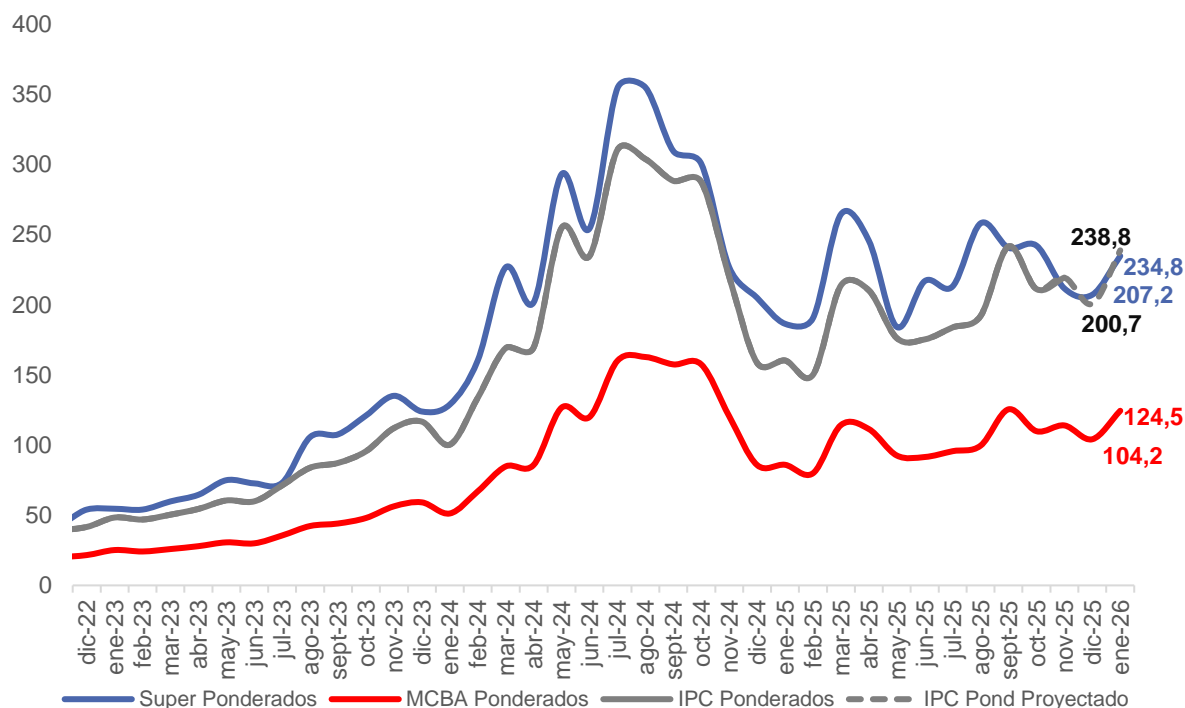
La curva gris representa la variación mensual del IPC y su proyección en el mes de enero mostrando una tendencia alcista de 19,0%

Las curvas muestran una importante aceleración hasta mediados de 2024, cuando inicia una caída marcada en el segundo semestre de 2024 y una recomposición parcial de precios durante 2025. Se verifica entonces que **los precios de las verduras son un componente muy sensible al shock inflacionario general**, pero con comportamientos diferenciados según el canal.

Mientras que, en los super, la serie es más volátil, reflejando alta sensibilidad a factores estacionales, climáticos y de oferta, en el MCBA los picos y caídas son menos pronunciadas. Se observa además que hay un desacople de precios entre el MCBA y los supermercados.

El gráfico muestra que los precios de verduras tuvieron en 2024 un shock fuerte liderado por los supermercados, dejando en 2025 un escenario de estabilización en niveles elevados y sin corrección plena, especialmente en el canal mayorista.

Gráfico n°11. Evolución mensual de precios ponderados del segmento Verduras, Tubérculos y Legumbres (VTL) en Mercado Central y Supermercados. Proyección a enero del IPC VTL (Precios Ponderados), dic 22 - ene 26



Fuente: CEPA en base de datos de Supermercados, IPC y MCBA.

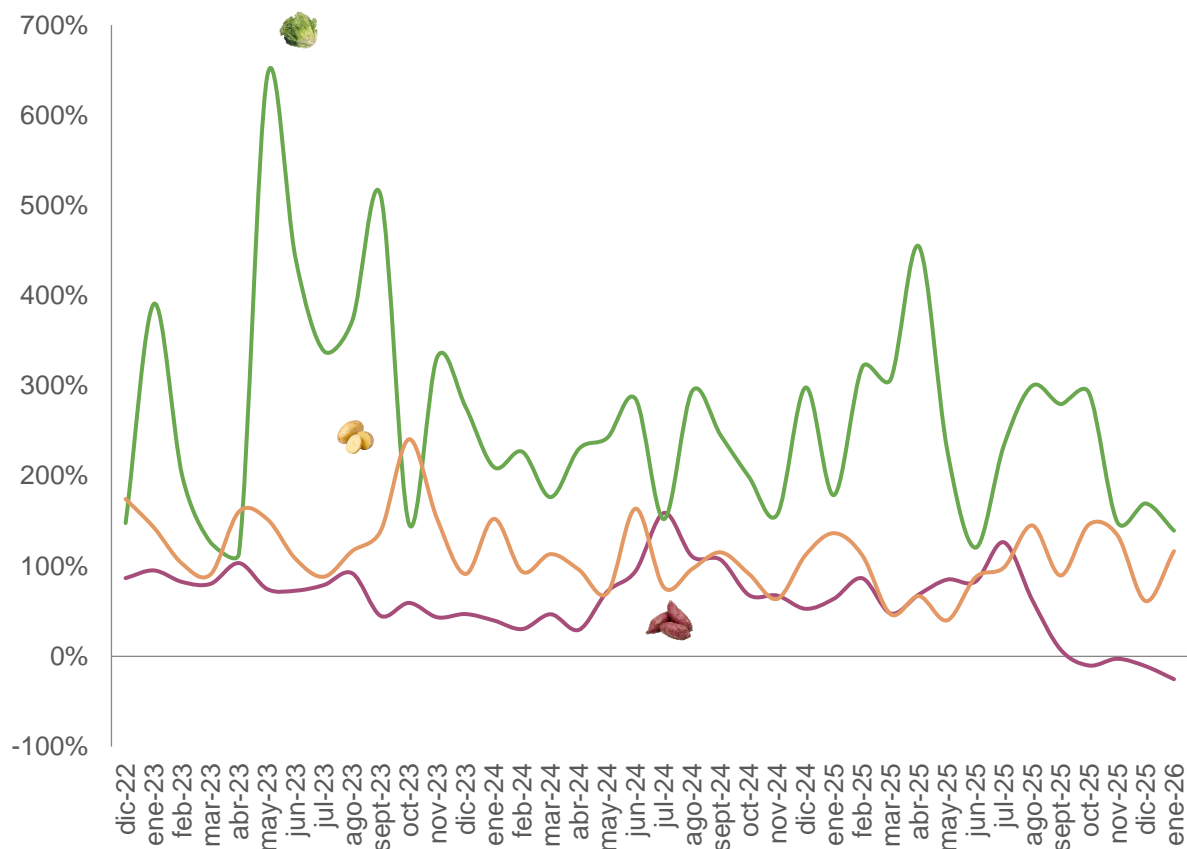
El cuadro n°6 muestra que en enero no hay un movimiento uniforme de las brechas: mientras algunas especies, en particular tomate y lechuga, muestran una fuerte corrección a la baja, otras como papa, cebolla y zapallo exhiben una ampliación del diferencial. Esto refuerza la idea de que las brechas responden tanto a factores estacionales y de oferta como a dinámicas propias de comercialización y tiempos de ajuste en supermercados

Cuadro n°6. Variación mensual por especie hortícola de la brecha entre precios del MCBA y Supermercados relevados por CEPA

BRECHAS	Batata	Lechuga	Papa	Tomate	Zapallo	Cebolla
dic-25	-11,0%	169,6%	61,3%	307,3%	27,1%	48,7%
ene-26	-25,3%	139,4%	116,6%	60,5%	61,5%	78,7%
Variacion IM (PP)	-14,38	-30,21	55,32	-246,83	34,34	30,03

Fuente: CEPA en base a datos del MCBA y grandes cadenas de supermercados

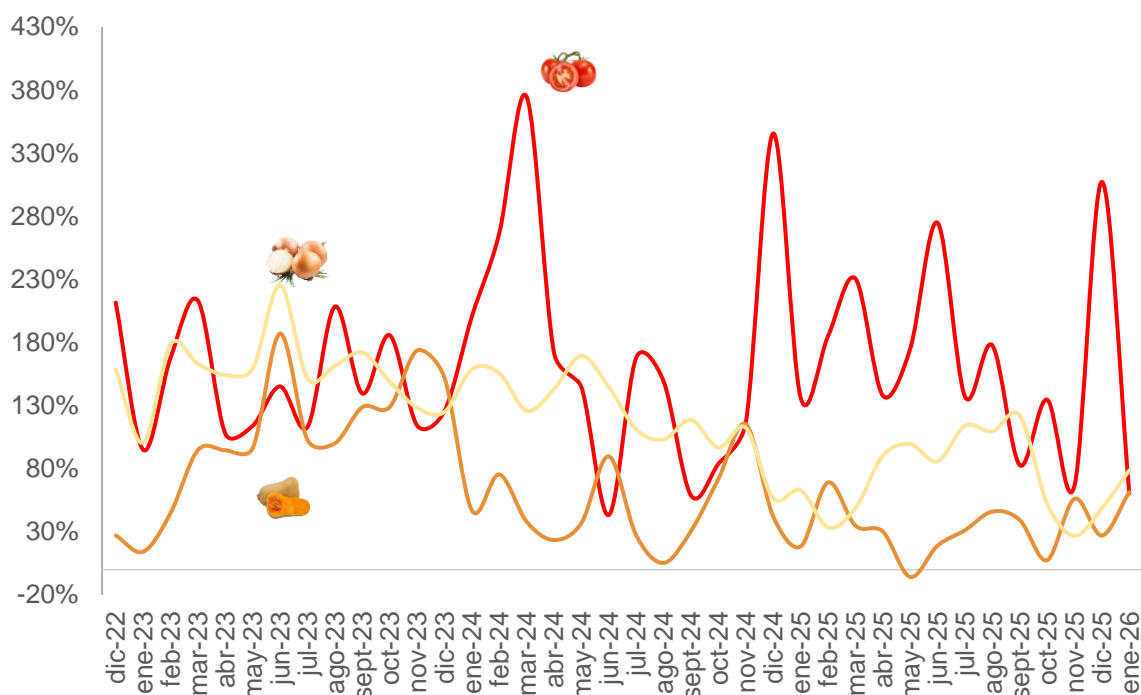
Gráfico n°12. Brechas promedio de precios de batata, lechuga y papa entre MCBA y supermercados de GBA, dic 22 – ene 26



Fuente: CEPA en base a datos del MCBA y grandes cadenas de supermercados.

En el gráfico N°12 se observa que la lechuga reduce su brecha en 30,2 p.p., ubicándose en 139,4%. Si bien continúa siendo una de las más altas, enero muestra una contracción de esta respecto de enero. La batata profundiza su dinámica de brecha negativa, pasando de -11,0% a -25,3%. Esto implica que en enero los precios en supermercados se ubicaron claramente por debajo del MCBA, lo que puede interpretarse como ofertas, liquidación de stock o estrategias comerciales en góndola. Respecto de la **Papa vemos una fuerte ampliación de la brecha**, que aumenta **55,3 p.p.**, alcanzando **116,6%**. Esto indica que, a diferencia de otras especies, en enero se produjo un **desacople creciente** entre el precio mayorista y el minorista, posiblemente vinculado a rezagos en la transmisión de bajas o a una recomposición de márgenes.

Gráfico n°13. Brechas promedio de precios de cebolla, tomate y zapallo entre MCBA y supermercados de GBA, dic 22 - ene 26



Fuente: CEPA en base a datos del MCBA y grandes cadenas de supermercados.

En el gráfico N°13 observamos que la brecha de precios sube 34,3 p.p., llegando a 61,5%. Esto sugiere un ajuste al alza en supermercados más rápido que en el MCBA, aunque sin alcanzar niveles extremos. Al mirar el comportamiento de precios de la cebolla vemos una ampliación relevante de 30,0 p.p., ubicándose en 78,7%. Se trata de un aumento moderado pero sostenido, consistente con un traslado incompleto o más lento de los precios mayoristas a góndola. El **tomate** revela la **corrección más fuerte del conjunto**, con una caída de **246,8 p.p.** pasando de una brecha extremadamente elevada en enero ,**307,3% a 60,5% en enero**. Este ajuste sugiere una **rápida recomposición de precios relativos**, probablemente asociada a una mejora en la oferta estacional y a una menor distancia entre el precio mayorista y el de góndola.

Conclusiones

El presente informe considera la evolución de precios en el Mercado Central y proyecta el impacto en el IPC del segmento Verduras, Tubérculos y Legumbres (papa, tomate, zapallo, cebolla, lechuga y batata), que, en conjunto, representan el 75,3% del volumen de comercialización del Mercado Central de Buenos Aires (MCBA) y de las principales frutas (banana, limón, manzana y naranja), las cuales representan el 55,0% del volumen comercializado.

- En enero, el promedio ponderado del segmento de las 6 especies de hortalizas más vendidas en el MCBA mostró un **alza en sus precios ponderados 19,5%** respecto del mes de diciembre. **La tendencia evolutiva del índice provocaría un alza de 19,0% en el segmento VTL del IPC** respecto a dicho mes. De esta manera, el ponderador de la división Alimentos y Bebidas no alcohólicas, que es 2,2% en el IPC, mostraría un **aumento de 0,4%** en el índice del mes de enero.
- El segmento de las 4 frutas más comercializadas en el MCBA muestra un **alza en sus precios ponderados de 3,6%** respecto a enero 2026, lo que permite proyectar un aumento en el precio del **segmento frutas del IPC de 1,6%**. Éste impacta en el orden de 1,3% del ponderador de la división de Alimentos del IPC, por lo cual **indicaría una tendencia al alza de 0,02% en el rubro Frutas del IPC de enero**.

¿Qué pasó con los precios en el MCBA en enero 2026?

- **Segmento VTL:** los precios ponderados en enero **se incrementaron 6,3% respecto del mes de diciembre**. Mientras el zapallo fue la especie que más contrajo su precio: 17,1% y la cebolla lo hizo 8,6%, las demás especies lo incrementaron: el tomate 112,8%, la lechuga 37,9%, la papa 4,5% y la batata 2,4%. El tomate exhibió la mayor variación interanual 135,2% y el zapallo mostró una contracción de 30,5% respecto de enero 2025.
- Durante enero, el precio del **tomate registró un fuerte aumento** como resultado de una reducción transitoria de la oferta, explicada por retrasos en el desarrollo del cultivo y una menor llegada de envíos desde regiones productoras, según el MCBA. En contraste, **la cebolla mostró una caída de precios**, vinculada a una oferta más estable y regular, aunque el sector advierte que la venta informal y la falta de controles continúan presionando los valores a la baja y afectando al productor formal.
- **Frutas:** en enero, las especies que mostraron una tendencia alcista de sus precios fueron la manzana 22,3% y la naranja 18,3%, mientras que el limón y la banana contrajeron sus precios 10,7% y 20,6%. El promedio ponderado del segmento se incrementó 3,6% respecto del mes de diciembre
- Durante enero, la manzana presentó precios elevados y tendencia alcista debido a la ausencia de la nueva cosecha y a una oferta limitada compuesta mayormente por fruta de cámara, lo que presionó los valores mayoristas. En

contraste, la banana evidenció una tendencia descendente, impulsada por un alto nivel de abastecimiento y mercadería con madurez avanzada, lo que aceleró su comercialización y presionó los precios a la baja.

¿Qué pasó con los precios en los supermercados en enero de 2026?

- Durante el mes de enero el promedio de precios corrientes de las 6 especies de hortalizas se incrementó 6,3% respecto del mes de diciembre. El mayor aumento es de la papa, 40,4%, seguido por la lechuga 22,5%, la cebolla 9,9% y el zapallo 5,3%. El resto contrajo sus precios: el tomate 16,1% y la batata 14,1%
- La brecha entre los precios de hortalizas en el MCBA y los supermercados, en enero, se ubicó en 88,6%, 10,3 p.p. menos que el mes anterior.
- En enero la papa fue la hortaliza con mayor dispersión de precios entre supermercados 81,9%, siendo Jumbo la cadena que mostró el precio más alto, y MasOnLine la que tuvo el precio más económico.



CONTACTANOS



Email

prensa@centrocepa.com.ar



Web

<https://centrocepa.com.ar/>



Redes sociales

[@ctrocepa](#)